



**ID SINTEL 174055875. PROCEDURA NEGOZIATA TELEMATICA, AI SENSI DELL'ART. 50, COMMA 1 LETT. E) DELLA D. LGS. 36/2023, PER L'AFFIDAMENTO DELLE ATTIVITÀ DI "RAFFORZAMENTO DEI SERVIZI SOCIALI E PREVENZIONE DEL FENOMENO DEL BURN OUT TRA GLI OPERATORI DEL TERRITORIO AFFERENTE AGLI ATS 18 (LENDINARA) E 19 (ADRIA) COME PREVISTO DALLA LINEA DI SUB-INVESTIMENTO 1.1.4 DELLA MISSIONE 5 "INCLUSIONE E COESIONE", COMPONENTE 2 "INFRASTRUTTURE SOCIALI, FAMIGLIE, COMUNITÀ E TERZO SETTORE", SOTTOCOMPONENTE 1 "SERVIZI SOCIALI, DISABILITÀ E MARGINALITÀ SOCIALE" A VALERE SULLE RISORSE MESSE A DISPOSIZIONE DALL'AVVISO PUBBLICO 1/2022 PNRR - NEXT GENERATION EU. FINANZIATO DALL'UNIONE EUROPEA – NEXT GENERATION EU**  
**CUP: F34H22000470006 CIG: A00594E324**

**VERBALE N. 1**  
**DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE**  
**(ai sensi del D.Lgs. 36/2023)**

**PREMESSO**

- che con Deliberazione del Direttore Generale n. 1414 del 25/10/2023 sono stati nominati membri della Commissione Giudicatrice, ai sensi dell'art. 93 del D.Lgs n. 36/2023, preposta alla valutazione delle offerte tecniche presentate dagli Operatori Economici concorrenti nella procedura ID Sintel 174055875, procedura negoziata telematica, ai sensi dell'art. 50, comma 1 lett. e) della d. lgs. 36/2023, per l'affidamento delle attività di "rafforzamento dei servizi sociali e prevenzione del fenomeno del burn out tra gli operatori del territorio afferente agli ATS 18 (Lendinara) e 19 (Adria) come previsto dalla linea di sub-investimento 1.1.4 della missione 5 "inclusione e coesione", componente 2 "infrastrutture sociali, famiglie, comunità e terzo settore", sottocomponente 1 "servizi sociali, disabilità e marginalità sociale" a valere sulle risorse messe a disposizione dall'avviso pubblico 1/2022 PNRR - Next Generation EU. finanziato dall'Unione Europea – Next Generation EU - CUP: F34H22000470006 - CIG: A00594E324, i seguenti componenti:
  - **PRESIDENTE** Dott. Alessandro Mantovani - Direttore UOC IAF e Consultorio Familiare Distretto 2;
  - **COMPONENTE** Dott.ssa Alessia Riberto - Assistente Sociale UOS Consultorio Familiare Distretto 1;
  - **COMPONENTE** Dott.ssa Pamela Pinato - Assistente Sociale UOS Consultorio Familiare Distretto 1;



- In data 03/10/2023 l'operatore economico Fondazione Emanuela Zancan impresa sociale Centro Studi e Ricerca Sociale con comunicazione ID Sintel 174815641 ha richiesto di prorogare il termine di scadenza di presentazione delle offerte di 24 ore a causa di imprevisti di natura tecnico-organizzativa; per favorire la massima partecipazione il RUP ha quindi posticipato il termine alle ore 15.00 del 04/10/2023 con comunicazione ID 174818749 inviata a tutti gli invitati
- alla procedura di gara in argomento hanno presentato offerta, entro il termine ultimo previsto per le ore 15:00 del giorno 04/10/2023 le seguenti Imprese:

1. Fondazione Emanuela Zancan impresa sociale Centro Studi e Ricerca Sociale, offerta ID Sintel 1696418329422 del 04/10/2023;

- che in base alle relazioni del RUP prot. n. 94168 del 05/10/2023 sono da valutare le offerte della seguente Impresa:
  - Fondazione Emanuela Zancan impresa sociale Centro Studi e Ricerca Sociale;

### **TUTTO CIO' PREMESSO**

il giorno 2 del mese di novembre dell'anno 2023, alle ore 9:00, presso la Cittadella Socio Sanitaria dell'Azienda Ulss 5 Polesana con sede a Rovigo in Viale Tre Martiri n. 89, i componenti della Commissione Giudicatrice, che hanno dichiarato, con note agli atti d'ufficio, che non sussistono situazioni di conflitto di interesse e di relazioni con i partecipanti alla procedura in oggetto, ai sensi dell'art. 51 del codice di procedura civile, dell'art. 16 D.lgs n. 36/2023, dell'art. 35- bis D.lgs n. 165/2001, dell'art. 6 bis Legge n. 241/1990 e s.m.i. e degli artt. 8 e 21 lett. e) del Codice di comportamento aziendale, procedono all'apertura della buste telematiche inviate dai concorrenti e contenenti la documentazione tecnica di seguito indicata:

- ☐ **Relazione illustrativa del servizio offerto** che specifichi tutti gli elementi tecnici e funzionali che lo caratterizzano, secondo quanto previsto nel Capitolato d'Oneri, di max 40 facciate formato A4, con **32 righe per foglio, carattere 11 Time New Romans**, eventualmente corredata da documentazione tecnica illustrativa e descrittiva delle prestazioni oggetto del servizio, con particolare riferimento agli elementi oggetto di valutazione esplicitati nell'art. 2 del presente Disciplinare di gara;
- ☐ **Elenco dei principali servizi identici effettuati**, con l'indicazione delle Strutture pubbliche e/o private dove tali forniture sono state eseguite;
- ☐ **Ogni altra notizia utile** ad una precisa individuazione delle caratteristiche tecniche del servizio offerto, atte a consentire la puntuale ed obiettiva verifica della loro corrispondenza rispetto a quelle indicate nel suddetto Capitolato d'Oneri;
- ☐ **Elenco della documentazione presentata;**
- ☐ **Allegato 11 compilato.**

Tutta la documentazione dovrà essere redatta in lingua italiana.

**Tutte le dichiarazioni e le copie autenticate devono essere redatte ai sensi di quanto previsto dal DPR 445/2000.**



Il Presidente, verificata la presenza di tutti i componenti della Commissione, comunica che dispone di 85 punti qualità per svolgere la valutazione delle offerte tecniche; gli 85 punti qualità dell'offerta tecnica sono attribuiti sulla base dei criteri di valutazione elencati nella sottostante tabella con la relativa ripartizione dei punteggi:

<b>CRITERI DI VALUTAZIONE</b>	<b>PUNTI MAX</b>	<b>PUNTI MIN</b>	<b>TIPOLOGIA CRI- TERIO</b>
<b>A: CRITERI DI BASE</b>	72,00	43,20	
A.1 Metodologia di lavoro proposta. Progetto gestionale ed organizzativo del servizio con riguardo allo sviluppo degli interventi oggetto dell'affidamento anche in relazione ed in coerenza con gli obiettivi e le finalità contenuti nella scheda LEPS 2.7.2 del Piano Nazionale degli interventi e dei servizi sociali 2021-2023 "Supervisione del personale dei servizi sociali". Congruità tra le attività proposte e gli obiettivi previsti dal capitolato.	30,00		Discrezionale
A.2 Organizzazione e gestione del personale, formazione e reperibilità del Coordinatore e composizione del Gruppo di lavoro dedicato: coordinamento, percorsi formativi e di supervisione, esperienza professionale di ciascun supervisore individuato.	18,00		Discrezionale
A.3 Analisi e conoscenza del contesto di riferimento, dei servizi sociali e socio-sanitari territoriali e delle modalità operative e pratiche professionali. Modalità di coordinamento e collaborazione con il committente e con gli ATS.	10,00		Discrezionale
A.4 Modalità di organizzazione e coordinamento delle attività; Modalità e strumenti di rilevazione, monitoraggio, valutazione e verifica degli interventi e misurazione del grado di soddisfazione dell'utenza.	10,00		Discrezionale
A.5 Proposte innovative (a carico della Ditta) - Incrementi qualitativi e quantitativi delle prestazioni fondamentali, servizi aggiuntivi e/o ulteriori prestazioni	4,00		Discrezionale



ni/soluzioni tecniche in grado di migliorare il servizio, senza oneri per il committente.			
<b>B: CRITERI PREMIANTI</b>	13,00	////	
B.1 % disabili sopra il minimo di legge.	5,00		Tabellari/Quantitativi
B.2 % lavoratori donne	4,00		Tabellari/Quantitativi
B.3 % lavoratori sotto i 36 anni	4,00		Tabellari/Quantitativi
<b>TOTALE</b>	<b>85</b>		

La Commissione prende atto che, come stabilito dall'art. 2 del Disciplinare di Gara prot. 86405 del 13/09/2023, per la determinazione dei punteggi discrezionali relativi a ciascun criterio di valutazione, in base all'esame della documentazione fornita, provvederà ad attribuire discrezionalmente ed a suo insindacabile giudizio un coefficiente variabile tra 0,0 e 1,0.

**NB. I criteri premianti tabellari sopra menzionati, se dichiarati in sede di offerta tecnica dal concorrente, dovranno successivamente essere rispettati nell'espletamento del servizio che il concorrente medesimo andrà a svolgere in esecuzione del contratto. La verifica degli stessi nell'ambito del singolo intervento è rimessa al DEC in fase esecutiva.**


#### **CRITERI DI BASE ED ELEMENTI DI VALUTAZIONE (A)**

**Subcriterio A.1** Metodologia di lavoro proposta. Progetto gestionale ed organizzativo del servizio con riguardo allo sviluppo degli interventi oggetto dell'affidamento anche in relazione ed in coerenza con gli obiettivi e le finalità della scheda LEPS 2.7.2 del Piano Nazionale degli interventi e dei servizi sociali 2021-2023 "Supervisione del personale dei servizi sociali". Congruità tra le attività proposte e gli obiettivi previsti dal capitolato: verrà valutato con maggior favore un progetto contenente la descrizione precisa della metodologia di lavoro adottata, delle modalità e delle tempistiche di gestione, organizzazione e articolazione delle attività di gruppo e individuali programmate e le strategie adottate per assicurare appropriatezza ed efficacia agli interventi in coerenza agli obiettivi fissati, anche in relazione alle strategie per garantire l'effettiva partecipazione degli operatori.

**Subcriterio A.2** Organizzazione e gestione del personale, formazione e reperibilità del Coordinatore e composizione del Gruppo di lavoro dedicato: verrà valutata con maggior favore una relazione che evidenzia l'organizzazione del personale, le modalità di reclutamento e di gestione del personale, modalità e tempi di sostituzione anche improvvisa del personale, le misure adottate a garanzia della regolare prosecuzione del servizio offerto e della continuità delle prestazioni offerte e le strategie messe in atto per ridurre il turn over degli operatori/supervisori.

Verrà valutata l'esperienza maturata per attività di Supervisione ed il piano formativo e di supervisione del personale impiegato nell'esecuzione degli interventi proposti per la durata dell'appalto. Verrà valutato il Curriculum del Coordinatore, i titoli e l'esperienza professionale di ciascun supervisore individuato, nonché il livello di coerenza dei profili proposti con le attività oggetto del capitolato.

**Subcriterio A.3** Analisi e conoscenza del contesto di riferimento, dei servizi sociali e socio-sanitari territoriali e delle modalità operative e pratiche professionali. Modalità di coordinamento e



collaborazione con il committente e con gli ATS: verrà valutata con maggior favore una relazione contenente la descrizione delle caratteristiche e dei bisogni rilevati, oltre che delle modalità, delle tempistiche, delle azioni e degli strumenti di attivazione di rapporti di collaborazione con l'A.ULSS e gli ATS.

**Subcriterio A.4** Modalità di organizzazione e coordinamento delle attività; Modalità e strumenti di rilevazione, monitoraggio, valutazione e verifica degli interventi e misurazione del grado di soddisfazione dell'utenza: verrà valutata con maggior favore una relazione contenente la descrizione 23 della tipologia di strumenti adottati per la rilevazione e la registrazione degli interventi ed il monitoraggio e verifica delle attività svolte, oltre che per la valutazione degli esiti e la trasmissione dei dati raccolti, nel rispetto del cronoprogramma stabilito per il conseguimento dei traguardi e degli obiettivi previsti dal PNRR per la linea di sub-investimento 1.1.4 e delle tempistiche fissate per l'alimentazione di flussi informativi.

**Subcriterio A.5** Proposte innovative (a carico della Ditta) - Incrementi qualitativi e quantitativi delle prestazioni fondamentali, servizi aggiuntivi e/o ulteriori prestazioni/soluzioni tecniche in grado di migliorare il servizio, senza oneri per il committente: verranno valutate con maggior favore le proposte innovative, gli incrementi quantitativi delle prestazioni fondamentali e le attività integrative o aggiuntive finalizzate al miglioramento qualitativo/quantitativo del servizio offerto, in coerenza con gli obiettivi definiti.

#### **CRITERI PREMIANTI ED ELEMENTI DI VALUTAZIONE (B)**

Per l'attribuzione del punteggio relativo ai criteri del tipo B, il concorrente dovrà indicare nel progetto tecnico i seguenti dati:

##### **1) NUOVE ASSUNZIONI NECESSARIE PER L'ESECUZIONE DEL SERVIZIO, AL NETTO DEL PERSONALE DI CUI AL PUNTO 3)**

- numero totale di nuove assunzioni che il concorrente si impegna ad effettuare per l'esecuzione del servizio;
- numero di nuove assunzioni di personale femminile che il concorrente si impegna ad effettuare per l'esecuzione del servizio, specificando la quota di detto personale di età inferiore a 36 anni;
- numero di nuove assunzioni di personale maschile che il concorrente si impegna ad effettuare per l'esecuzione del servizio, specificando la quota di detto personale di età inferiore a 36 anni

##### **2) PERSONALE TOTALE IMPIEGATO PER L'ESECUZIONE DEL SERVIZIO AL NETTO DEL PERSONALE DI CUI AL PUNTO 3)**

- numero totale di lavoratori dell'impresa per l'esecuzione del servizio;
- numero totale di lavoratrici di genere femminile per l'esecuzione del servizio, specificando la quota di detto personale di età inferiore a 36 anni;
- numero totale di lavoratori di genere maschile per l'esecuzione del servizio, specificando la quota di detto personale di età inferiore a 36 anni.

##### **3) LAVORATORI IMPIEGATI AI SENSI DELLA L 68/99**





Indicare il numero complessivo di lavoratori assunti ai sensi della L 68/99 che saranno impiegati per l'esecuzione del servizio, specificando quanti sono già in organico e quanti saranno assunti per l'esecuzione del servizio; per le nuove assunzioni finalizzate all'esecuzione del servizio specificare il sesso e se età inferiore a 36 anni. Specificare altresì la quota minima di lavoratori prevista per l'operatore economico dalla L 68/99.

Si precisa che quanto dichiarato in questa sezione costituisce IMPEGNO da parte dell'operatore economico ad impiegare/assumere, fin dall'avvio del servizio, il personale dichiarato e che tale impegno verrà verificato dal DEC o suo delegato.

L'allegato 11 specifica nel dettaglio i dati da fornire per la valutazione dei criteri del gruppo B.

**Sulla base dei dati forniti** i punteggi dei sub criteri del gruppo B) saranno calcolati come segue:

**SUB CRITERIO B.1: % Disabili sopra il minimo di legge – criterio quantitativo**

Sarà dato maggior favore al concorrente che si impegna a garantire l'impiego della maggior percentuale di disabili, fermo il rispetto del minimo previsto per legge, calcolata sul numero complessivo delle risorse impiegate nell'ambito dell'esecuzione del servizio.

Il punteggio sarà attribuito mediante utilizzo della seguente formula:

$$P\text{-iesimo} = P_{\text{max}} \times \frac{\% \text{-iesimo}}{\% \text{max}}$$

Dove:

P-iesimo = punteggio attribuito al concorrente -iesimo per il sub-criterio B.1

Pmax = punteggio massimo attribuibile per il sub-criterio B.1

%max = maggior percentuale offerta dai concorrenti per il sub-criterio B.1

%-iesimo = percentuale offerta dal concorrente -iesimo per il sub-criterio B.1

Nel calcolo saranno tenute in considerazione due cifre decimali dopo la virgola; l'arrotondamento sarà effettuato al centesimo superiore se la terza cifra decimale è uguale o maggiore di cinque mentre va effettuato al centesimo inferiore se la terza cifra decimale è minore di cinque).

**SUB CRITERIO B.2: % Lavoratori Donne – criterio quantitativo**

Sarà dato maggior favore al concorrente che si impegna a garantire l'impiego della maggior percentuale di lavoratrici donne calcolata sul numero complessivo delle risorse impiegate nell'ambito dell'esecuzione del servizio. Ai fini del calcolo della percentuale per le nuove assunzioni sarà presa in considerazione la sola quota parte eccedente il 30% obbligatorio per legge richiesta quale requisito di partecipazione

Il punteggio sarà attribuito mediante utilizzo della seguente formula:

$$P\text{-iesimo} = P_{\text{max}} \times \frac{\% \text{-iesimo}}{\% \text{max}}$$

Dove:

P-iesimo = punteggio attribuito al concorrente -iesimo per il sub-criterio B.2

Pmax = punteggio massimo attribuibile per il sub-criterio B.2



%max = maggior percentuale offerta dai concorrenti per il sub-criterio B.2

%-iesimo = percentuale offerta dal concorrente -iesimo per il sub-criterio B.2

Nel calcolo saranno tenute in considerazione due cifre decimali dopo la virgola; l'arrotondamento sarà effettuato al centesimo superiore se la terza cifra decimale è uguale o maggiore di cinque mentre va effettuato al centesimo inferiore se la terza cifra decimale è minore di cinque).

### **SUB CRITERIO B.3: % Lavoratori sotto i 36 ANNI – criterio quantitativo**

Sarà dato maggior favore al concorrente che si impegna a garantire l'impiego della maggior percentuale di lavoratori di età inferiore a 36 anni, calcolata sul numero complessivo delle risorse impiegate nell'ambito dell'esecuzione del servizio. Ai fini del calcolo della percentuale per le nuove assunzioni sarà presa in considerazione la sola quota parte eccedente il 30% obbligatorio per legge richiesta quale requisito di partecipazione.

Il punteggio sarà attribuito mediante utilizzo della seguente formula:

$$P\text{-iesimo} = P_{\text{max}} \times \frac{\%\text{-iesimo}}{\%\text{max}}$$

Dove:

P-iesimo = punteggio attribuito al concorrente -iesimo per il sub-criterio B.3

Pmax = punteggio massimo attribuibile per il sub-criterio B.3

%max = maggior percentuale offerta dai concorrenti per il sub-criterio B.3

%-iesimo = percentuale offerta dal concorrente -iesimo per il sub-criterio B.3

Nel calcolo saranno tenute in considerazione due cifre decimali dopo la virgola; l'arrotondamento sarà effettuato al centesimo superiore se la terza cifra decimale è uguale o maggiore di cinque mentre va effettuato al centesimo inferiore se la terza cifra decimale è minore di cinque).

### **MODALITÀ DI ATTRIBUZIONE DEL PUNTEGGIO TECNICO**

Il punteggio qualitativo complessivo sarà determinato per ciascuna offerta in base alla seguente formula:

$$Ca = \sum n [Wi * Vai]$$

dove:

Ca = Punteggio totale attribuito all'offerta (a)

$\sum n$  = Sommatoria

n = Numero totale degli elementi di valutazione (i)

Wi = Peso o punteggio attribuito agli elementi di valutazione (i)

Vai = Coefficiente, variabile tra zero e uno, della prestazione dell'offerta (a) rispetto all'elemento di valutazione (i)

Si precisa che per determinare i coefficienti Vai occorre distinguere tra:

- **coefficienti Vai di natura qualitativa discrezionale** (offerte tecniche: elementi di valutazione A.1; A.2; A.3; A.4; A.5);



- **coefficienti Vai di natura quantitativa / tabellare** (offerta tecnica: elementi di valutazione B.1; B.2; B.3).

Per quanto riguarda i coefficienti Vai di natura qualitativa (offerte tecniche elementi di valutazione A.1; A.2; A.3; A.4; A.5), La Commissione, per la determinazione dei punteggi discrezionali relativi a ciascun criterio di valutazione, in base all'esame della documentazione fornita, provvederà ad attribuire discrezionalmente ed a suo insindacabile giudizio un coefficiente variabile tra 0,0 e 1,0. Sono previsti 6 giudizi da attribuire a ciascun parametro di valutazione: a ognuno di detti giudizi corrisponde l'assegnazione di un coefficiente corrispondente e più precisamente:

Giudizio	Criterio di classificazione	Coefficiente
Ottimo	Proposta assolutamente completa, rispondente in maniera ottimale ai requisiti di qualità e alle prestazionali richieste.	1,00
Buono	Proposta ampia e corretta, dettagliata, rispondente in maniera più che discreta ai requisiti di qualità e alle prestazionali richieste.	0,8
Discreto	Proposta adeguata e significativa, rispondente in maniera discreta ai requisiti di qualità e alle prestazionali richieste.	0,6
Sufficiente	Proposta di base, rispondente in maniera sufficiente agli standard agli standard di qualità e alle prestazionali richieste.	0,4
Scarso	Proposta limitata e poco dettagliata, rispondente in maniera scarsa ai requisiti di qualità e alle prestazionali richieste.	0,2
Inadeguato	Senza alcuna proposta o inadeguata rispetto ai requisiti di qualità e alle prestazioni richieste.	0,0

Il valore assegnato dalla Commissione per ciascun Vai sarà quindi moltiplicato per il punteggio massimo attribuibile in relazione a ciascun elemento di valutazione (A.1, A.2, A.3, A.4, A.5).

Per quanto riguarda i coefficienti Vai di natura quantitativa / tabellare dell'offerta tecnica, essi saranno attribuiti secondo le indicazioni riportate in precedenza nella descrizione dei "CRITERI PREMIANTI ED ELEMENTI DI VALUTAZIONE (B)" relativi a detti sub-criteri.

La somma dei punteggi tecnici di natura qualitativa discrezionale e dei punteggi tecnici di natura quantitativa / tabellare dell'offerta tecnica sarà calcolata arrotondando alla seconda cifra decimale: qualora la terza cifra decimale sia pari o superiore a 5 sarà arrotondata per eccesso; nel caso in cui la terza cifra decimale sia inferiore a 5, sarà arrotondata per difetto.

**Saranno escluse dalla successiva fase di apertura delle offerte economiche le Ditte che, prima della riparametrazione, avranno ottenuto un punteggio minimo complessivo per la qualità relativamente ai subcriteri discrezionali contrassegnati dalla lettera (A) inferiore a 43,20 punti.**





### Riparametrazione dei punteggi a 85 punti

Nel caso in cui nessuna offerta abbia ottenuto un giudizio corrispondente al coefficiente di 85, la Commissione procederà attribuendo un coefficiente pari a 85 al concorrente che ha ottenuto il valore più elevato e proporzionando ad esso il valore ottenuto dagli altri concorrenti applicando la seguente formula:

$$\text{Punteggio qualità offerta considerata} = \frac{85 \times \text{punteggio assegnato}}{\text{miglior punteggio assegnato}}$$

Per l'attribuzione dei suddetti punteggi qualità, saranno tenuti validi due decimali, dopo la virgola. Il punteggio complessivo di qualità conseguito da ciascuna offerta tecnica sarà costituito dalla sommatoria dei punteggi come sopra determinati.

**N.B.: In caso di presentazione di una sola offerta**, non si procederà alla riparametrazione del punteggio attribuito alla qualità, ma si provvederà a formulare la valutazione finale, risultante dalla sommatoria dei punti qualità e dei punti prezzo attribuiti. Si precisa che al prezzo sarà convenzionalmente assegnato il punteggio massimo di punti 30.

Sulla base del principio del contraddittorio procedimentale di cui alla L. 241/1990 e s.m.i., per consentire la massima partecipazione e concorrenza, nonché la più completa valutazione delle offerte, la Commissione Giudicatrice avrà facoltà di richiedere alle Imprese concorrenti chiarimenti in ordine al contenuto della documentazione o delle dichiarazioni inerenti il servizio offerto, fissando per ciò un termine perentorio ultimo di presentazione, ai fini della relativa valutazione.

La Commissione quindi definisce di procedere con il seguente programma di attività, per la valutazione qualitativa delle offerte sopra specificate:

1. riscontro di tutta la documentazione tecnica contenuta nella busta presentata dal concorrente ammesso;
2. esame della documentazione medesima, con analisi di merito di tutti gli elementi richiesti da dagli atti di gara;
3. valutazione di idoneità dell'offerta tecnica presentata in relazione al possesso dei requisiti minimi previsti dal disciplinare di gara;
4. attribuzione dei punteggi qualità sulla base dei criteri indicati nel disciplinare di gara.

La Commissione stabilisce quindi di iniziare con la valutazione della documentazione tecnica inviata dall'Impresa concorrente.

La Commissione Giudicatrice, dopo aver valutato la documentazione tecnica prodotta dall'Impresa concorrente, procede alla determinazione ed assegnazione dei punteggi qualità relativi a ciascun parametro, considerando che gli 85 punti qualità dell'offerta tecnica sono attribuiti sulla base dei criteri di valutazione discrezionali richiamati nel Verbale n. 1 della Commissione Giudicatrice. Utilizzando la modalità di valutazione suddetta, la Commissione esprime il proprio giudizio e riporta il punteggio di qualità ottenuto dall'Impresa concorrente ed ammessa come di seguito indicato:

Impresa concorrente	Punteggio qualità
Fondazione Emanuela Zancan impresa sociale Centro Studi e Ricerca Sociale	76,40



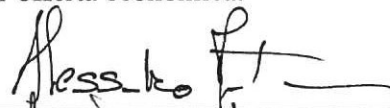
Non si procede a riparametrazione poiché vi è una unica offerta valida.

La determinazione ed assegnazione dei punteggi qualità all'impresa concorrente ed ammessa vengono dettagliatamente riportate nella Tabella di valutazione qualitativa (Allegato 1), allegata al presente verbale.

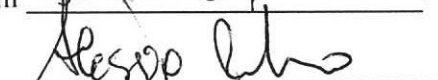
Alle ore 12.00 terminano le operazioni sopradescritte e il presente verbale viene letto, confermato e sottoscritto.

Il Presidente dispone quindi la chiusura dei lavori e comunica che nella prossima riunione della Commissione Tecnica si procederà con l'apertura dell'offerta economica.

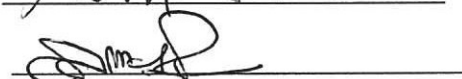
- **PRESIDENTE** Dott. Alessandro Mantovani



- **COMPONENTE** Dott.ssa Alessia Riberto



- **COMPONENTE** Dott.ssa Pamela Pinato





Finanziato  
dall'Unione europea  
NextGenerationEU

nr.	Criteri di valutazione	Punteggio	Fondazione Emanuela Zancan impresa sociale Centro Studi e Ricerca Sociale	P.
<b>A: CRITERI DI BASE</b>				
1	A.1 Metodologia di lavoro proposta. Progetto gestionale ed organizzativo del servizio con riguardo allo sviluppo degli interventi oggetto dell'affidamento anche in relazione ed in coerenza con gli obiettivi e le finalità contenuti nella scheda LEPS 2.7.2 del Piano Nazionale degli interventi e dei servizi sociali 2021-2023 "Supervisione del personale dei servizi sociali". Congruità tra le attività proposte e gli obiettivi previsti dal capitolato	Max. 30,00 punti	Giudizio Finale: Ottimo: proposta assolutamente completa ed estesa, inerente la metodologia di lavoro ed il rispetto delle tempistiche indicate da capitolato.	30,00
2	A.2 Organizzazione e gestione del personale, formazione e reperibilità del Coordinatore e composizione del Gruppo di lavoro dedicato: coordinamento, percorsi formativi e di supervisione, esperienza professionale di ciascun supervisore individuato	Max. 18,00 punti	Giudizio Finale: Ottimo: proposta assolutamente completa per ciò che attiene gli aspetti organizzativi, di gestione e formazione del personale.	18,00
3	A.3 Analisi e conoscenza del contesto di riferimento, dei servizi sociali e socio-sanitari territoriali e delle modalità operative e pratiche professionali. Modalità di coordinamento e collaborazione con il committente e con gli ATS	Max. 10,00 punti	Giudizio Finale: Buono: Proposta ampia e corretta. Non emerge una chiara conoscenza del contesto di riferimento specifico degli ATS, tuttavia la modalità di coordinamento e collaborazione appare più che adeguata.	8,00
4	A.4 Modalità di organizzazione e coordinamento delle attività; Modalità e strumenti di rilevazione, monitoraggio, valutazione e verifica degli interventi e misurazione del grado di soddisfazione dell'utenza.	Max. 10,00 punti	Giudizio Finale: Ottimo: Proposta assolutamente completa nelle modalità di organizzazione, coordinamento delle attività e di monitoraggio e verifica degli interventi.	10,00
5	A.5 Proposte innovative (a carico della Ditta) - Incrementi qualitativi e quantitativi delle prestazioni fondamentali, servizi aggiuntivi e/o ulteriori prestazioni/soluzioni tecniche in grado di migliorare il servizio, senza oneri per il committente.	Max. 4,00 punti	Giudizio Finale: Discreto: Risulta più che sufficiente le proposte di incremento quantitativo e più contenuti gli aspetti qualitativi.	2,40

nr.	Criteri di valutazione	Punteggio	Fondazione Emanuela Zancan impresa sociale Centro Studi e Ricerca Sociale	P.
	<b>B: CRITERI PREMIANTI</b>			
6	B.1 % disabili sopra il minimo di legge	Max. 5,00 punti	Calcolo esplicitato in allegato criteri premianti	0,00
7	B.2 % lavoratori donne	Max. 4,00 punti	Calcolo esplicitato in allegato criteri premianti	4,00
8	B.3 % lavoratori sotto i 36 anni	Max. 4,00 punti	Calcolo esplicitato in allegato criteri premianti	4,00
		Tot. Max Punti 85,00		76,40

calcolo criteri premianti

criteri	% PREMIANTI fond zancan	massimo
lavoratori tot		
donne valide	87,69%	87,69%
giovani validi	3,08%	3,08%
disabili validi quelli oltre i 68	0,00%	#DIV/0!

Punteggi

B.1: % Disabili sopra il minimo di legge	#DIV/0!
B.2: % Lavoratori Donne	4
B.3: % Lavoratori sotto i 36 ANNI	4

8

- PRESIDENTE Dott. Alessandro Mantovani

- COMPONENTE Dott.ssa Alessia Riberto

- COMPONENTE Dott.ssa Pamela Pinato

